

힘센충암  
대한민국의 힘

---

## 2024년(2023년 실적) 경영평가 결과

---

# 충남장애인체육회

보조기관

## 1

## 총괄요약

| 평가지표                 |                              | 지표성격  | 정성    |    | 정량      |       |
|----------------------|------------------------------|-------|-------|----|---------|-------|
|                      |                              |       | 배점    | 등급 | 배점      | 득점    |
| 1. 경영관리              |                              |       |       |    |         |       |
| 1) 경영전략              |                              | 정성    | 10.00 | B0 | -       | -     |
| 2) 조직·인사관리           |                              | 정성/정량 | 2.00  | B+ | 2.00    | 2.00  |
|                      | ① 인사관리의 적정성                  | 정성    | 2.00  | B+ | -       | -     |
|                      | ② 관리직 비율                     | 정량    | -     | -  | 1.00    | 1.00  |
|                      | ③ 지원기능인력 비율                  | 정량    | -     | -  | 1.00    | 1.00  |
| 3) 재무관리              |                              | 정성/정량 | 5.00  | B+ | 1.00    | 1.00  |
|                      | ① 예산집행의 적정성                  | 정성    | 5.00  | B+ | -       | -     |
|                      | ② 일반관리비 총당률                  | 정량    | -     | -  | 1.00    | 1.00  |
| 4) 道 정책준수            |                              | 정량    | -     | -  | (-7.00) | 0.00  |
|                      | ① 채용비리 방지                    | 정량    | -     | -  | (-2.00) | 0.00  |
|                      | ② 블라인드 채용                    | 정량    | -     | -  | (-2.00) | 0.00  |
|                      | ③ 총인건비 인상을 준수                | 정량    | -     | -  | (-1.00) | 0.00  |
|                      | ④ 기관장 인건비 인상을 준수             | 정량    | -     | -  | (-1.00) | 0.00  |
|                      | ⑤ 지역인재 채용 실적                 | 정량    | -     | -  | (-1.00) | 0.00  |
| 5) 도민 만족성과           |                              | 정량    | -     | -  | 10.00   | 9.78  |
| 6) 일자리 질 개선          |                              | 정성    | 2.00  | B+ | -       | -     |
|                      | ① 일·가정 양립                    | 정성    | 1.00  | B+ | -       | -     |
|                      | ② 근로자 처우개선 및 일자리 질 개선        | 정성    | 1.00  | B+ | -       | -     |
| 7) 소통 및 참여           |                              | 정성/정량 | 2.00  | B+ | 3.00    | 2.67  |
|                      | ① 이사회 등 의사결정 구조              | 정성    | 1.00  | B+ | -       | -     |
|                      | ② 이사회 참여율                    | 정량    | -     | -  | 1.00    | 0.74  |
|                      | ③ 도정 부합도                     | 정량    | -     | -  | 1.00    | 0.93  |
|                      | ④ 경영정보공개 적정성                 | 정량    | -     | -  | 1.00    | 1.00  |
|                      | ⑤ 노사상생 발전                    | 정성    | 1.00  | B+ | -       | -     |
| 8) 윤리경영              |                              | 정성/정량 | 2.00  | B+ | -       | -     |
|                      | ① 윤리경영시스템 적정성                | 정성    | 2.00  | B+ | -       | -     |
| 9) 지역상생발전            |                              | 정성/정량 | 1.00  | C  | 1.00    | 1.00  |
|                      | ① 사회적기업 구매실적                 | 정량    | -     | -  | 1.00    | 1.00  |
|                      | ② 공공기관 민간개방                  | 정성    | 1.00  | C  | -       | -     |
| 소계                   |                              |       | 24.00 | B0 | 17.00   | 16.45 |
| 2. 경영성과              |                              |       |       |    |         |       |
| 1) 전국 장애인 체전 출전 준비   |                              | 정성/정량 | 19.00 | B+ | 3.00    | 2.78  |
|                      | ① 전국장애인체전 출전 준비의 적정성         | 정성    | 19.00 | B+ | -       | -     |
|                      | ② 우수(전략)선수·팀 획득 점수 기여도       | 정량    | -     | -  | 3.00    | 2.78  |
| 2) 충남 장애인 체전 개최 및 준비 |                              | 정성/정량 | 10.00 | B+ | 5.00    | 5.00  |
|                      | ① 충남 장애인 체전 개최 및 준비의 적정성     | 정성    | 10.00 | B+ | -       | -     |
|                      | ② 대회 참가선수 부정건수 감소율           | 정량    | -     | -  | 2.00    | 2.00  |
|                      | ③ 기금평가 상위권(A등급) 달성           | 정량    | -     | -  | 3.00    | 3.00  |
| 3) 장애인 생활체육 사업       |                              | 정성/정량 | 18.00 | B+ | 4.00    | 4.00  |
|                      | ① 장애인 생활체육 사업의 적정성           | 정성    | 18.00 | B+ | -       | -     |
|                      | ② 전국 장애인생활체육지원사업 상위권(A등급) 달성 | 정량    | -     | -  | 4.00    | 4.00  |
| 소계                   |                              |       | 47.00 | B+ | 12.00   | 11.78 |

## 2

## 평가결과 : 경영관리

## 1. 경영전략

| 지표명        | 기관의 중장기 및 주요사업<br>계획                                                                              |      |     |    |    |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|----|----|
| 지표성격       | 정성                                                                                                | 평가배점 | 10점 | 등급 | B0 |
| 세부<br>평가내용 | ① 중장기 전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적에 부응한<br>비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게<br>수립되고 운영되는가? |      |     |    |    |

## ■ 평가결과

- ① 중장기 전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되고 운영되는가?
- 기관의 비전은 미션과의 부합성을 고취시킬 필요가 있고, 시간적 한정성과 구체성을 보완하기를 권고함
- 비전으로 제시된 “도내 장애인의 건강한 삶을 위한 체육활동 지원”은 기관의 목표, 기능, 역할 등과 구분되지 않음
  - 비전은 미션과의 부합성이 낮고, 시간적 한정성(2030년)과 달성 가능성이 낮으므로 향후 비전을 반영한 달성 가능한 구체적인 2030년 비전을 재설정할 필요가 있음
- 비전 설정 과정에서 구성원들의 주도적인 참여를 도모할 필요성이 있음. 설정된 비전 공유를 위한 노력을 증진시키기를 권고함
- 비전에 대한 키워드 도출, 비전 후보자 선발, 비전 후보자 결정에 있어서 구성원의 참여는 발견되지 않음
  - 설정된 비전의 공유를 위한 워크숍, 토론회 등이 부재하고, 이를 내면화하기 위한 일상적 시스템을 보완해야함
- 미션-비전-목표-전략과제의 정렬을 객관적으로 진단하기 위한 내적 시스템을 마련하기를 권고함
- 이들 간 정렬 수준의 판단에 있어서 내부 구성원들의 판단에 의존하고 있음
  - 향후 이들 간 정렬을 진단하고 평가하기 위해 전문가 자문단 등을 활용할 필요가 있음

- 목표의 도전성에 대한 이론적 근거를 개선해야 하고, 전문가 자문단의 활용을 제안함
  - 목표의 도전성을 상, 중, 하로 분류하고 있으나 구성원들의 협의에 의존하고 있음
  - 향후 성과관리위원회 등 외부전문가의 체계적 진단에 의해 목표의 도전성과 난이도를 부여할 필요가 있음

## 2. 조직·인사 관리

| 지표명        | 인사관리의 적정성                                                                                                                                               |      |    |    |    |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 지표성격       | 정성                                                                                                                                                      | 평가배점 | 2점 | 등급 | B+ |
| 세부<br>평가내용 | ① ‘인사위원회’가 내·외부 이해관계자의 적절한 참여로 실효성 있게 운영되고 있으며, 채용 및 인사관리의 성과를 공정하게 측정하기 위한 관리 지표를 설정하고 이를 정기적으로 모니터링 하고 있는가?<br>② 구성원의 역량을 지속적으로 개발·향상시키기 위한 노력이 적정한가? |      |    |    |    |

### ■ 평가결과

- ① ‘인사위원회’가 내·외부 이해관계자의 적절한 참여로 실효성 있게 운영되고 있으며, 채용 및 인사관리의 성과를 공정하게 측정하기 위한 관리 지표를 설정하고 이를 정기적으로 모니터링하고 있는가?
- 인사위원회를 운영하여 사무처 직원 채용 계획, 직원 승진 임용 계획을 심의하였음. 응시 자격 기준을 검토하고 업무성과 및 직급 근무 기간 감안한 승진 임용을 통해 실효성 있는 운영을 노력함
  - 직·간접 보상체계를 마련하여 급여 외에도 총 보상 체계를 적절히 시행하였음
    - 직원들의 동기부여를 위해 복리후생, 자기개발비(교육)등 근무 여건 개선을 강화함
  - 인사위원회 규정에 의거하여 당연직 인사위원회 위원으로 선임되는 장애인체육회 이사가 모두 교체되면서, 인사위원회 외부 인사위원 4인이 모두 교체됨
  - 규정에 따라 인적 구성이 변경된 것은 이해할 수 있으나, 인사위원회 고유 기능에 대해서는 비전문가라고 할 수 있는 장애인체육회 이사가 당연직 인사위원으로 선임되는 것이 적절한지 대해 다시 검토하기를 권고함
  - 규정 개정 등을 통해 인사위원회의 구성이 인사노무, 법률, 경영, 조직운영 분야의 전문가들로 구성될 수 있도록 한 뒤, 단순히 채용 계획만을 사후적으로 심의 승인하는 인사위원회로 머물게 하지 말고 소규모 조직의 TF 기구처럼 다양한 인사 관련 업무를 보고하거나 심의할 수 있는 방식으로 운영할 것을 권고함

② 구성원의 역량을 지속적으로 개발·향상시키기 위한 노력이 적정한가?

- 직원 교육 연간 목표를 설정하여 개인 교육, 단체교육, 역량 강화 교육에 노력을 이행함. 개인 교육 달성률은 153%, 단체교육과 역량강화교육 모두 달성률 100% 성과를 보임
- 경력관리 프로그램을 개발할 것에 대한 전년도 경영평가 지적사항을 반영하여 임직원 경력관리계획을 수립하고, 직원 설문조사를 통해 차기년도 교육계획을 수립한 것은 구성원의 역량 강화를 위한 바람직한 노력이라고 할 수 있음. 다만, 계획 수립과 설문조사 시기가 새로운 계획을 집행하기에는 다소 늦은 연도말인 것이 아쉬움
- 또한 역량강화를 위한 성과지표를 교육 2회로 설정하고, 관련 교육을 연간 단 두차례만 실시한 뒤 달성률 100%를 보였다고 실적을 제시한 것은 구성원의 역량강화를 위한 도전적이고 성취지향적 성과지표라고 볼 수 없음. 교육 운영이 내실화 될 수 있도록 성과지표를 재설계할 것을 권고함

| 지표명        | 관리직 비율                                                       |        |        |    |    |
|------------|--------------------------------------------------------------|--------|--------|----|----|
| 지표성격       | 정량                                                           | 평가배점   | 1점     | 득점 | 1점 |
| 세부<br>평가내용 | ① 관리직 비율<br>- 2023. 12월말 기준 관리 직원 수 / 2023. 12월말 기준 기관의 정원 수 |        |        |    |    |
|            | 비율                                                           | 20% 이하 | 20% 초과 |    |    |
|            | 점수                                                           | 1.0    | 0      |    |    |

## ■ 평가결과

### ○ 관리직 비율 기준 적용으로 기관의 규모화 적정성 유도

- 관리직 : 명칭에 관계없이 조직도상의 부서장, 또는 부서장은 아니나 검토 또는 전결권을 가지고 있으며, 고유업무의 비중이 현저히 낮은 직원을 말함
  - 출장/조퇴/휴가 등 단순복무 관련 전결권만 가진 경우 제외
- 정원 : 직제규정상의 정원 (기관장은 제외)

단위 : 명, %

| 세부평가 내용         | 실적값   |
|-----------------|-------|
| ① 관리직(A)        | 1     |
| ② 정원(B)         | 14    |
| 관리직 비율(A/B×100) | 7.14% |

| 구분   | 20% 이하 | 20% 초과 | 득점  |
|------|--------|--------|-----|
| 점수   | 1.0    | 0      |     |
| 평가결과 | ○      |        | 1.0 |



| 지표명        | 지원기능인력 비율                                                                                        |        |        |    |    |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|----|----|
| 지표성격       | 정량                                                                                               | 평가배점   | 1점     | 득점 | 1점 |
| 세부<br>평가내용 | ① 관리직 비율<br>- 실적 측정산식 : 2023. 12월말 기준<br>지원기능인력 수 / 2023. 12월 말 기준 정원수<br>- [평점기준] 지원기능인력 비율별 점수 |        |        |    |    |
|            | 비율                                                                                               | 30% 이하 | 30% 초과 |    |    |
|            | 점수                                                                                               | 1.0    | 0      |    |    |

## ■ 평가결과

- 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력의 비율이 효과적으로 구성되어있는지 평가
  - 지원기능인력 : 개인 업무분장 상 인사, 총무, 행정, 서무 등 지원 기능을 수행하는 인력
  - 개인이 사업기능과 지원기능을 중복수행할 경우, 지원기능이 50%를 초과하면 지원기능 인력으로, 사업기능이 50%를 초과하면 사업기능인력으로 본다 (부서 기준이 아닌 개인 업무분장 기준인 점에 유의)
  - 정원 : 직제 규정상의 정원

단위 : 명, %

| 세부평가 내용            | 실적값    |
|--------------------|--------|
| ① 지원기능 인력(A)       | 2      |
| ② 정원(B)            | 14     |
| 지원기능인력 비율(A/B×100) | 14.29% |

| 구분   | 30% 이하 | 30% 초과 | 득점  |
|------|--------|--------|-----|
| 점수   | 1.0    | 0      |     |
| 평가결과 | ○      |        | 1.0 |

### 3. 재무관리

| 지표명        | 예산집행의 적정성                                                                          |      |    |    |    |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 지표성격       | 정성                                                                                 | 평가배점 | 5점 | 등급 | B+ |
| 세부<br>평가내용 | ① 합리적이고 효율적인 예산 편성과 집행, 사후평가를 위한 노력과 성과가 적절한가?<br>② 예산이 관련 지침 등에 따라 투명하게 집행되고 있는가? |      |    |    |    |

#### ■ 평가결과

##### ① 합리적이고 효율적인 예산 편성과 집행, 사후평가를 위한 노력과 성과가 적절한가?

- 최적의 예산편성을 위한 단계별 예산 심의 체제를 운영하였음
  - 대·내외 환경분석-예산수립-예산확보노력 및 외부검증-예산 편성·집행체제를 구축함
- 2023년 중 거액의 반납금이 발생한 바, 예산수립 및 집행관리를 철저히 하여 반납금액을 최소화하기 위한 방안을 모색할 필요성이 있음
- 2023년 중 예산에 대한 경정이 수차례 있었던 것으로 보이나, 관련된 공시는 누락된 바 공시체계의 개선이 필요함
- 2023년도 중 추경예산의 편성이 있었으나, 추경예산 내용이 공시 누락되어 있음
- 2023년 예결산서 상 세출예산 집행율이 약 91.5%이며, 이는 당년도 미집행 반납금이 482백만원 발생에 따른 것으로 보이며, 미집행 반납금은 2022년도에도 약 409백만원으로 매년 계속 발생되고 있는 바, 예산을 적기에 최대한 모두 집행하는 등 대응 방안을 강구하여 미집행 반납금을 최소화하도록 권고함
- 예산 편성, 집행 및 모니터링을 위해 방향 설정과 기금 확보 등 노력을 하고 있음

##### ② 예산이 관련 지침 등에 따라 투명하게 집행되고 있는가?

- 내부 직원 실무교육 강화, 회계제도 준수, 전자결제 제도 개선, 전문회계사 감사 시행을 통하여 투명한 예산집행에 노력을 이행함
- 홈페이지에 수시계약내역, 세입세출내역서, 이사회 의사록 등을 구분 없이 공시되는 바 구분이 필요하며, 2023 세입세출결산서의 경우 2024년 3월에 2번 공시되고

- 있는 점을 감안할 때 공시에 대한 사전점검기능도 필요해 보임
- 수의계약내역을 공개하고 있으나 일부 지연되고 있는 바, 적시성있는 정보공개를 통해 예산집행의 투명성을 높이는 노력이 필요함
  - 기관의 홈페이지에 공시된 공시자료는 정보 성격별(예산, 이사회, 수의계약, 업무추진비 등)로 분리 공시되어 있지 않고, 공개시기도 적시에 이루어지지 않고 있는 바, 공시정보의 신뢰성을 높일 수 있도록 공개 방법의 개선이 필요함
  - 공개된 원장 업무추진비의 세부 항목들이 관련 지침 및 기준에 따라 적정하게 집행되었는지 확인 절차 강화를 권고함 (예, 2023.9.26. 추석 명절 직원 격려품 구입 등 기관 내부 임직원용 사용의 적정 검토)
  - 예산의 투명성 집행을 위해 노력하고 있고 감사 지적 사항에 따라 실무역량을 지속적으로 강화할 필요성이 있음

| 지표명        | 일반관리비 총당률                                                                                                                                                                                                                 |      |    |    |    |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 지표성격       | 정량                                                                                                                                                                                                                        | 평가배점 | 1점 | 득점 | 1점 |
| 세부<br>평가내용 | ① 일반관리비총당률 = 자체수입액 / 행정운영인건비(인건비+경비)<br>당해연도 실적(전년도 이월사업비 제외)<br>$\frac{- [(직전 3개년도 평균실적(전년도 이월사업비 제외) \times 0.5)]}{[(직전 3개년도 평균실적(전년도 이월사업비 제외) \times 1.1)]} \times 100$ $- [(직전 3개년도 평균실적(전년도 이월사업비 제외) \times 0.5)]$ |      |    |    |    |

## ■ 평가결과

- 기관의 자체수입이 행정운영경비를 충당하는 일반관리비총당률이 합리적으로 운영되는지 평가

단위 : 원, %

| 세부평가<br>내용               | 2023년         |
|--------------------------|---------------|
| ① 자체수입액(A)               | 7,529,043,399 |
| ② 행정운영경비(인건비+경비)(B)      | 1,086,685,000 |
| 일반관리비 총당률[(A)/(B) × 100] | 692.85%       |

| 기준치     | 최고목표    | 최저목표   | 실적      | 달성도      | 득점  |
|---------|---------|--------|---------|----------|-----|
| 100.00% | 100.00% | 50.00% | 692.85% | 1285.69% | 1.0 |

## 4. 道 정책준수

| 지표명        | 채용비리 방지          |      |         |           |    |
|------------|------------------|------|---------|-----------|----|
| 지표성격       | 정량               | 평가배점 | -2점     | 득점        | 0점 |
| 세부<br>평가내용 | ① 채용비리 발생        |      |         |           |    |
|            | 구분               | 미지적  | 지적 1건당  | 지적 5건 이상  |    |
|            | 점수               | 0    | -0.1    | -1.0      |    |
|            | ② 채용비리 특별점검 지적사항 |      |         |           |    |
|            | 구분               | 이행완료 | 미이행 1건당 | 미이행 5건 이상 |    |
|            | 점수               | 0    | -0.1    | -1.0      |    |

## ■ 평가결과

○ 채용비리 지적건수 · 지적내용 및 지적사항에 대한 후속조치 현황

## ① 채용비리 발생

| 구분   | 미지적 | 지적 1건당 | 지적 5건 이상 | 득점  |
|------|-----|--------|----------|-----|
| 점수   | 0   | -0.1   | -1.0     | 0.0 |
| 평가결과 | ○   |        |          |     |

## ② 채용비리 특별점검 지적사항

| 구분   | 이행완료 | 미이행 1건당 | 미이행 5건 이상 | 득점  |
|------|------|---------|-----------|-----|
| 점수   | 0    | -0.1    | -1.0      | 0.0 |
| 평가결과 | ○    |         |           |     |

| 지표명        | 블라인드 채용                              |      |       |       |       |
|------------|--------------------------------------|------|-------|-------|-------|
| 지표성격       | 정량                                   | 평가배점 | -2점   | 득점    | 0점    |
| 세부<br>평가내용 | ① 블라인드 채용 준수 여부 : 입사지원서 인적사항 요구 시 감점 |      |       |       |       |
|            | 구분                                   | 미요구  | 1개 요구 | 2개 요구 | 3개 요구 |
|            | 점수                                   | 0    | -0.25 | -0.5  | -0.75 |
|            | 구분                                   | 미요구  | 1개 요구 | 2개 요구 | 3개 요구 |
|            | 점수                                   | 0    | -0.25 | -0.5  | -0.75 |

## ■ 평가결과

○ 채용 계획 및 결과, 입사지원서, 면접 및 심사평가서 등

① 블라인드 채용 준수 여부 : 입사지원서 인적사항 요구 시 감점

| 구분   | 미요구 | 1개 요구 | 2개 요구 | 3개 요구 | 4개이상 요구 | 득점  |
|------|-----|-------|-------|-------|---------|-----|
| 점수   | 0   | -0.25 | -0.5  | -0.75 | -1.0    |     |
| 평가결과 | ○   |       |       |       |         | 0.0 |

② 블라인드 면접 실시 여부

| 구분   | 미요구 | 1개 요구 | 2개 요구 | 3개 요구 | 4개이상 요구 | 득점  |
|------|-----|-------|-------|-------|---------|-----|
| 점수   | 0   | -0.25 | -0.5  | -0.75 | -1.0    |     |
| 평가결과 | ○   |       |       |       |         | 0.0 |

| 지표명        | 총인건비 인상률 준수                                                                                                                                                                                                      |      |     |    |    |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|----|----|
| 지표성격       | 정량                                                                                                                                                                                                               | 평가배점 | -1점 | 득점 | 0점 |
| 세부<br>평가내용 | <p>① 총인건비 인상률</p> $\frac{2023\text{년 지방 출자출연기관 총인건비 인상률}}{\left( \frac{\text{당해연도 인건비} - \text{직전년도 인건비}}{\text{직전년도 인건비}} \right) \times 100\}$ <p>※ 총인건비의 정의는 행정안전부 지방출자출연기관 예산편성지침 및 충청남도 공공기관 예산편성기준에 따름</p> |      |     |    |    |

## ■ 평가결과

○ 2023년 지방 출자출연기관 총인건비 인상률 범위(1.7%) 내 기관 총인건비 인상여부

| 구분   | 준수 | 미준수  | 득점  |
|------|----|------|-----|
| 점수   | 0  | -1.0 |     |
| 평가결과 | ○  |      | 0.0 |

| 지표명        | 기관장 인건비 인상률 준수                                                                    |      |     |    |    |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------|-----|----|----|
| 지표성격       | 정량                                                                                | 평가배점 | -1점 | 득점 | 0점 |
| 세부<br>평가내용 | ① 기관장 인건비 인상률<br>$\frac{2023\text{년 공공기관장 상한선 연봉 체결 가능액}}{2023\text{년 공공기관장 연봉}}$ |      |     |    |    |

## ■ 평가결과

○ 2023년 공공기관장 상한선 연봉 범위 내 기관장 연봉 지급 여부

| 구분   | 준수 | 미준수  | 득점  |
|------|----|------|-----|
| 점수   | 0  | -1.0 |     |
| 평가결과 | ○  |      | 0.0 |



| 지표명        | 지역인재 채용 실적                                                                                               |      |     |    |    |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|----|----|
| 지표성격       | 정량                                                                                                       | 평가배점 | -1점 | 득점 | 0점 |
| 세부<br>평가내용 | ① 지역인재 채용 실적<br><br>$\frac{\text{지역인재 채용율}}{\text{2023년 채용 목표율(32\%)}} \times 100$ ※ 대상직군 4명 이상 채용기관만 평가 |      |     |    |    |

## ■ 평가결과

- 지역인재 채용률 준수여부 : 지역출신 인재의 연도별 채용 목표율을 준수하여, 지역 인재의 타지역 유출 방지 및 지역 내 선순환구조 형성에 기여하였는지를 평가

| 구분 | 채용 목표율 이상 | 채용 목표율 미달 |
|----|-----------|-----------|
| 점수 | 0         | -1        |

- 지역인재 : 도내 소재 대학교 또는 고등학교를 최종적으로 졸업하였거나 졸업예정인 사람
- \* 혁신도시 조성 및 발전에 관한 특별법 제29조의2 제1항 준용
- 대상직군 : 일반직 신입사원(전문직, 비정규직 및 단순노무직 제외)
- \* 통합채용 대상 직무, 직종과 연계
- 도내 소재 대학 : 충남 소재 대학만 해당(대전, 세종, 충북 제외)
- 대상기간 : 2023.1.1. ~ 2023.12.31.

| 구분   | 채용 목표율 이상 | 채용 목표율 미달 | 득점  |
|------|-----------|-----------|-----|
| 점수   | 0         | -1.0      |     |
| 평가결과 | ○         |           | 0.0 |

## 5. 도민 만족성과

| 지표명        | 도민 만족도                                                                                                                   |      |     |    |       |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|----|-------|
| 지표성격       | 정량                                                                                                                       | 평가배점 | 10점 | 득점 | 9.78점 |
| 세부<br>평가내용 | ① 기관의 업무처리 절차, 직원의 태도와 행동 등 서비스 수행과정<br>에 대한 만족의 정도 설문조사<br>② 도민(정책 서포터즈 등) 만족도(공공성, 기관의 설립목적에 맞는<br>업무추진, 기관이미지 등) 설문조사 |      |     |    |       |

### ■ 평가결과

#### ○ 기관의 타 기관과의 업무 차별화 및 업무처리에 대한 전반적 만족도 조사

- 만족도 조사는 당해연도 만족도 점수와 전년 대비 개선도를 종합적으로 평가하며,

그 방식은 매뉴얼 '정량지표 평가방법' 중 '만족도 조사 평가방법'에 따름

- 당해연도 고객만족도 점수 목표 : 100점
- 전년 대비 개선도 목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10%
- 당해연도 점수는 60점 만점, 전년 대비 개선도 점수는 40점 만점으로 평가

$$\text{평점} = \frac{\text{실적}}{100} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적} - \text{전년도 실적} + [(100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%]}{\text{전년도 실적} + [(100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%]} \times 40\text{점}$$

- 신규 기관일 경우, 전년도 실적은 충청남도 소속 타 출자·출연기관의 전년도 만족도 평균 점수로 적용하여 산정함

| 구분 | 기관 CS | 도민 CS | 평균    | 득점   |
|----|-------|-------|-------|------|
| 점수 | 97.84 | 97.70 | 97.77 | 9.78 |

## 6. 일자리 질 개선

| 지표명        | 일·가정 양립                                                                                                                             |      |    |    |    |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 지표성격       | 정성                                                                                                                                  | 평가배점 | 1점 | 등급 | B+ |
| 세부<br>평가내용 | ① 일·가정 양립을 위한 기관 노력<br>- 「아이키움시간(8세 이하 육아시간 확대)」 사용 현황(대상자 대비 사용률)<br>- 유연근무 활용실태, 남녀 육아휴직, 근로자 연가 사용 현황 등<br>근로시간 단축을 위한 기관의 노력 평가 |      |    |    |    |

### ■ 평가결과

#### ① 일·가정 양립을 위한 기관 노력

- 아이키움시간, 자녀돌봄 휴가 제도를 적절히 마련하여 대상자 전원이 이용 완료한 점이 돋보임
- 전년도 경영평가에서 총연가 일수 276일 대비 사용일수 153일(사용율 55%)로 미흡한 결과를 보인 것에 대해 입사 5년차 미만 신규직원을 중심으로 한 연가 사용 독려를 통해 개선된 실적으로 보인 것으로 나타남
- 전 직원에 대한 연가 사용 독려와 함께 장기근속자를 대상으로 자기성찰 특별휴가를 제정하여 실시하는 등 기관 차원의 노력을 기울인 것으로 평가 됨
- 법령 및 제도에서 규정하고 있는 아이키움시간, 자녀돌봄 휴가, 육아휴직, 근로시간 단축 등 제도의 구축 및 운영에 있어 전년대비 개선된실적을 보이는 등 기관 차원의 노력이 나타나고 있는 것으로 평가됨

| 지표명        | 근로자 처우개선 및 일자리 질 개선                      |      |    |    |    |
|------------|------------------------------------------|------|----|----|----|
| 지표성격       | 정성                                       | 평가배점 | 1점 | 등급 | B+ |
| 세부<br>평가내용 | ① 근로자에 대한 처우 개선 노력과 성과 및 일자리 질 개선을 위한 노력 |      |    |    |    |

## ■ 평가결과

### ① 근로자에 대한 처우 개선 노력과 성과 및 일자리 질 개선을 위한 노력

- 계약직 직원 복지 향상을 위해 노력하였음
  - 전문체육지도자 운영지침 개정을 통해 고용 안정성과 급여 수준 향상을 도모함
  - 실업팀 지도자 호봉제 전환으로 연봉액 상승을 통한 처우 개선을 이루어냄
- 문화의 날 운영에 있어 팀별 실적이 상이하어 팀별 업무분장이 잘못된 것은 아닌지 원인 파악이 필요하다는 전년도 경영평가 지적사항에 대해 사무처 워크숍 문화체험 활동을 팀별로 진행하는 등 직원들 간의 화합을 도모하고 문화활동의 형평성을 맞추고자 기관 차원의 노력을 기울인 것으로 평가됨
- 전문체육지도자 운영지침 개정을 통해 재임용과 정년에 대해 명확히 하였으며 보수와 수당에 대한 명확한 지급 기준을 마련하는 등 직원 처우 개선을 위한 기관 차원의 노력을 기울인 것으로 평가됨
- 사무처 직원의 복지 향상을 위해 기관장 소통 간담회를 지속적으로 운영하고 장기근속자의 근로환경 개선을 위한 자기성찰특별휴가 제도를 신설하는 등 기관 차원의 노력을 기울인 것으로 평가됨

## 7. 소통 및 참여

| 지표명        | 이사회 등의 의사결정구조                                                                                                                                      |      |    |    |    |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 지표성격       | 정성                                                                                                                                                 | 평가배점 | 1점 | 등급 | B+ |
| 세부<br>평가내용 | ① ‘이사회 등 의사결정기구 및 제도’가 실효성 있는 운영이 되도록 내·외부 이해관계자의 의견수렴 및 적극적인 참여를 위한 절차, 방법, 노력 등이 이루어지며, 이러한 의사결정 기구 및 제도의 정책제안이 주요 경영에 반영되어 실효성 있는 성과를 창출하고 있는가? |      |    |    |    |

### ■ 평가결과

- ① 이사회 등 의사결정기구 및 제도’가 실효성 있는 운영이 되도록 내·외부 이해관계자의 의견수렴 및 적극적인 참여를 위한 절차, 방법, 노력 등이 이루어지며, 이러한 의사결정 기구 및 제도의 정책제안이 주요 경영에 반영되어 실효성 있는 성과를 창출하고 있는가?
- 낮은 이사회 참여율에 대한 전년도 경영평가 지적에 대해 이사회 개최 전 참석 이사 전원과 유선통화를 통해 참석 여부를 확인하고 일정을 조율하는 등 노력을 통해 전년 대비 상승한 이사회 참여율(73.7%)을 보이는 등 성과를 거둔 것으로 나타남
  - ‘가맹단체의 대표를 이사로 선임하되 유형별 체육단체장을 포함해야 한다’는 의무 규정을 ‘포함할 수 있다’로 개정하여 이사회 참석율을 높이는 방향으로 이사회 구성을 개선하는 등 기관 차원의 노력을 기울인 것으로 파악됨
  - 이사회 정원 중 위촉직(20명)에 대해 대표성 확보를 위해 가맹단체 5명, 시·군지부 3명, 유관기관 5명, 학계 4명, 여성계 3명으로 구성하는 등 기관 차원의 노력을 기울인 것으로 평가됨
  - 이외 외부 이해관계자의 의견수렴에 있어서 대표성 문제 발생의 우려로 상대적으로 많은 인원의 이사를 선임하고 있는 것은 인정되나 보다 효율적이고 책임감 있는 이사회 운영에 대한 기관 차원의 주의 또는 노력이 필요함

| 지표명        | 이사회 참여율                                                                                                         |      |    |    |       |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|-------|
| 지표성격       | 정량                                                                                                              | 평가배점 | 1점 | 득점 | 0.74점 |
| 세부<br>평가내용 | ① 기관운영 전반에 대한 경영정보공개 적정(적시)성<br>$\frac{\text{이사회 참석 누적 인원 수}}{\text{이사회 현원수} \times \text{이사회 개최수}} \times 100$ |      |    |    |       |

## ■ 평가결과

- 경영의사결정 구성원들이 이사회에 참여한 수준으로 서면개회는 누적인원 수 및 개최 수에서 제외

단위 : 명, %

| 구분 | 필요 인원 수 | 실제 참여 수 | 달성도    | 득점   |
|----|---------|---------|--------|------|
| 실적 | 76      | 56      | 73.68% | 0.74 |

| 지표명        | 도정부합도    |      |    |    |       |
|------------|----------|------|----|----|-------|
| 지표성격       | 정량       | 평가배점 | 1점 | 득점 | 0.93점 |
| 세부<br>평가내용 | ① 도정 부합도 |      |    |    |       |

#### ■ 평가결과

- 도정 부합도 : 도·시·군 유관부서 대상 공공기관의 도정 이해도, 적정 사업 수행 정도를 설문조사

| 구분 | 도정부합도 | 환산점수  | 득점   |
|----|-------|-------|------|
| 점수 | 4.65  | 93.00 | 0.93 |

| 지표명        | 경영정보공개의 적정성                                                                                                                                            |      |    |    |    |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 지표성격       | 정량                                                                                                                                                     | 평가배점 | 1점 | 득점 | 1점 |
| 세부<br>평가내용 | ① 기관운영 전반에 대한 경영정보공개 적정(적시)성<br>$\text{경영공시 준수율} = \frac{\text{기관 홈페이지 내 공시 건수}}{\text{경영의무공시 건수}}$ ※「지방출자·출연기관의 경영공시 및 통합공시에 관한 기준(행안부 20 23.28)」에 의함 |      |    |    |    |

## ■ 평가결과

○ 2023. 3월 내 기관 홈페이지에 공시된 자료로 평가함

| 구분   | 준수  | 미준수 | 득점  |
|------|-----|-----|-----|
| 점수   | 1.0 | 0   |     |
| 평가결과 | ○   |     | 1.0 |



| 지표명        | 노사 상생 발전                                                                                                     |      |    |    |    |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 지표성격       | 정성                                                                                                           | 평가배점 | 1점 | 등급 | B+ |
| 세부<br>평가내용 | ① 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?<br>② 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및<br>단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가? |      |    |    |    |

## ■ 평가결과

### ① 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?

- 노사협의회 정기 회의를 개최하여 화장실 손 티슈설치, 장기근속 특별휴가 규정 마련, 만족도 조사 시행 실적을 보임
- 민선8기 출범에 맞춰 경영목표를 재수립하고 합리적 기관운영 및 노사 상생발전을 위해 경영목표를 개선하는 과정에서 노사협의회를 개최하여 논의하는 등 상생화 협력의 공공노사관계 구축 및 유지를 위한 기관 차원의 노력은 긍정적인 것으로 평가됨
- 다만, 노사협의회 실효성 있는 운영을 위해 제도적으로 마련된 고충처리위원회, 부서별 문화 활동 지원, 장기근속자 특별휴가 등의 지속가능한 운영을 위한 기관 차원의 노력이 지속적으로 있어야 할 것으로 보임

### ② 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?

- 노사협의회를 정기적으로 개최하는 등 노사 상생과 협력 관계 구축 및 유지를 위한 기관 차원의 노력은 인정되나 실질적이고 효율적인 노사협의회 운영을 위한 기관 차원의 세부적인 노력이 다소 부족한 것은 아쉬운 부분임
- 규정 상 보장되어 있는 각종 제도의 실질적 운영을 위한 기관 차원의 노력과 함께 노사협의회를 통한 보다 다양한 안건이 논의되고 실현될 필요성이 있음

| 지표명        | 윤리경영시스템 적정성                               |      |    |    |    |
|------------|-------------------------------------------|------|----|----|----|
| 지표성격       | 정성                                        | 평가배점 | 1점 | 등급 | B+ |
| 세부<br>평가내용 | ① 윤리경영시스템이 적절하게 운영되고, 그 성과가 실효성 있게 나타나는가? |      |    |    |    |

## ■ 평가결과

- ① 윤리경영시스템이 적절하게 운영되고, 그 성과가 실효성 있게 나타나는가?
- 윤리경영시스템 추진하여 2023년 기관 성희롱 등 폭력예방 실적 결과 4영역 모두 100점을 얻음
  - 전년도에 이어 기관장과의 1대1 오찬 간담회, 문화의 날 팀별 운영 등을 통해 고충 민원이 없는 윤리 경영이 이루어지고 있는 것으로 나타남
  - 전 직원을 대상으로 이해충돌방지법 교육 이수를 통해 조직 내 청렴 문화 정착을 위한 기관 차원의 노력은 인정되나 법정의무교육 이외 업무 및 직급별 차별화된 교육을 통한 전사 차원의 윤리경영시스템 구축 및 운영을 위한 기관 차원의 노력이 필요할 것으로 보임

| 지표명        | 사회적 기업 등 구매실적                                                                                |      |    |    |    |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 지표성격       | 정량                                                                                           | 평가배점 | 1점 | 득점 | 1점 |
| 세부<br>평가내용 | ① 사회적 기업 / 장애인기업 구매실적<br>- 사회적 경제 활성화를 통한 사회적 가치 확산을 위해 공공기관이<br>우선적으로 구매 지원하여 사회적 경제의 기반 마련 |      |    |    |    |

## ■ 평가결과

○ 사회적 기업 등 제품 구매율 : 기관 총 구매액 대비 사회적 기업 등 \* 제품의 총 구매금액

- 해당 제품의 범위 : 정부합동평가 지표 준용
- 사회적기업 생산품, 마을기업생산품, 사회적협동조합, 자활기업생산품, 자활기업생산품, 자활용사촌 복지공장생산품, 중증장애인생산품, 장애인표준사업장 생산품, 녹색제품

단위 : 천원, %

| 구분           | 목표값  | 산 식                                                                                                                     |
|--------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 사회적 기업 생산품 등 | 2.8% | $\frac{(\text{마을기업} + \text{사회적협동조합} + \text{비사회적기업} + \text{사회적기업} + \text{장애인기업 총 구매금액})}{\text{총 물품구매액}} \times 100$ |

| 구분           | 금액      | 실적     | 달성도      | 득점  |
|--------------|---------|--------|----------|-----|
| 사회적 기업 총 구매액 | 91,860  | 32.03% | 1143.90% | 1.0 |
| 총 물품 구매액     | 286,802 |        |          |     |

| 지표명        | 공공기관 민간개방                                                                                                                               |                                                             |      |      |      |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------|------|------|
| 지표성격       | 정성                                                                                                                                      | 평가배점                                                        | 1점   | 등급   | C    |
| 세부<br>평가내용 | ① 공공기관이 운영·보유 중인 교육 프로그램, 시설 및 물품을<br>개방·공유하여 공유경제 활성화 및 사회적 가치 구현을 위한 노력과<br>성과 전반을 평가한다<br>※우수기관, 시범기관 등 기관 추진 현황에 대하여 별도 평가 기준<br>적용 |                                                             |      |      |      |
|            | 유형                                                                                                                                      |                                                             | 우수기관 | 시범기관 | 신규기관 |
|            | 투입                                                                                                                                      | 공공기관 민간개방을 위해 투입된 예산 및 인력의<br>적정성과 효율성                      | -    | -    | ○    |
|            | 과정                                                                                                                                      | 공공기관 민간개방을 위해 수립한 시행계획의<br>구체성과 전문성                         | -    | ○    | ○    |
|            | 산출                                                                                                                                      | 공공기관 민간개방 실적에 대한 적정성                                        | ○    | ○    | -    |
|            | 결과                                                                                                                                      | 공공기관 민간개방에 대한 기관의 실적으로 인한 도<br>발전 기여도의 파급효과 적정성, 효과성, 환류 정도 | ○    | -    | -    |

## ■ 평가결과

- 박람회, 라운딩 프로그램, 멘토/멘티 프로그램, 재능 기부를 실시하여 민간개방 실적의 다양화를 모색하였음
- 민간개방을 위한 기관 자원에 대한 기초조사를 수행하고, 그 결과로부터 비롯된 기관 특성이 내포된 자원을 중심으로 전략과 실행과제를 설정해야 할 것임. 해당 실행과제 수행 후, 관련 결과를 집계하여 정량적/정성적 파급효과를 분석하며 환류성을 도모하기를 권고함

## □ 평가결과 : 경영성과

### 1. 전국 장애인 체전 출전 준비

| 지표명        | 전국 장애인 체전 출전 준비의 적정성                                                                                                                                        |      |     |    |    |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|----|----|
| 지표성격       | 정성                                                                                                                                                          | 평가배점 | 19점 | 등급 | B+ |
| 세부<br>평가내용 | ① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가?<br>② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?<br>③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?<br>④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?<br>⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가? |      |     |    |    |

### ■ 평가결과

- 충남장애인체육회 경영 목표와 연계한 성과지표 설정 및 추진계획은 적정하다고 판단됨. 다만 기관의 중장기계획 수립, 성과 목표, 성과 지표 등 도정정책과 연계를 강화할 필요가 있어보임
- 사업별 추진내역은 적절하게 명시되어 있으나 단순 현황 나열식으로 구성되어있음. 사업 수행을 위한 조직, 인력, 예산 운용 등의 효율성 제고를 위한 노력을 구체적으로 명시화하는 것을 권고함
- 사업 추진 과정에서 발생한 변화 및 보완점을 파악하여 이를 개선하기 위한 전략을 수립하고 계획에 따른 실행의 적절성을 판단할 체계를 마련하는 것을 권고함
- 전국장애인체육대회 및 전국장애인학생체육대회 등 주요사업의 성과를 매우 항저우장애인 아시아경기대회, 기업 장애인 직장 운동부 경기 고용지원, 관내 국가대표 배출 등 사업별 성과가 우수함
- 다만, 계량 성과 분석 중 전국 장애학생체육대회 상위권 달성 등은 상위권의 기준이 모호하여 계량 성과로 부적합한 것으로 판단됨. 정성적 목표 역시 상시 협력, 소통 체계 마련, 의견 적극 반영 등 상당수 추상적인 표현으로 판단되므로 정량·정성적 목표설정의 재설정 필요할 것으로 판단됨

- 주요사업 환류 과정에서 의견 수렴을 통해 선수 추가 요청 등의 과정을 진행한 점은 바람직함. 다만, 환류 흐름도 상 외부 전문가의 의견수렴 과정이 있음에도 불구하고 이에 대한 의견 수렴 및 반영 내역이 나타나지 않았으므로 전문 인력을 활용하여 환류 시스템을 체계적으로 구축할 것을 권고함
- 성과지표별 목표 설정 과정에서 각 목표설정에 대한 근거를 명확히 설정해야 할 것으로 보임. 목표 설정의 근거로 실제 데이터, 경기 분석, 이해관계자 요구사항 등 종합적으로 고려하여 설정할 것을 권고함

| 지표명        | 우수(전략) 선수·팀의 전국장애인체육대회 획득 점수 기여도                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |    |    |       |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|-------|
| 지표성격       | 정량                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 평가배점 | 3점 | 득점 | 2.78점 |
| 세부<br>평가내용 | <p>- 실적 측정산식 : 전국장애인체육대회 획득 점수 기여도<br/> <math>(\text{우수선수·팀 획득 점수} \div \text{전체 획득 점수} \times 100)</math></p> <p><math display="block">\frac{\text{당해연도 실적} - (\text{기준치} - 2 \times \text{직전 5개년도 표준편차})}{(\text{기준치} - 1 \times 5\text{개년도 표준편차}) - (\text{기준치} - 2 \times 5\text{개년도 표준편차})} \times 100</math></p> <p>· 기준치 : 대회 미개최 연도(2020년)를 제외한 직전 3개년도 실적값의 평균 또는 직전년도 실적 중 큰 값</p> <p>* 2016년 충청남도 주관 개최 및 2020년 전국장애인체육대회 미개최로 인해 이를 제외하고 최고·최저 목표 설정 (직전 4개년도 표준편차 활용)</p> |      |    |    |       |

## ■ 평가결과

- 선정된 우수(전략) 선수·팀의 전국장애인체육대회 전체 획득 점수 대비 기여도
- 시도별 종합 순위는 종목별 획득한 점수의 종합 합계로 순위를 정함
- 우수(전략) 선수팀은 전국장애인체육대회 상위 입상을 위해 체육회에서 선정 하여 훈련비 등 지원을 통해 연중 선수 육성

단위 : %

| 기준치    | 실적     | 달성도    | 득점   |
|--------|--------|--------|------|
| 34.50% | 35.80% | 92.73% | 2.78 |

## 2. 충남 장애인 체전 개최 및 준비

| 지표명        | 충남 장애인 체전 개최 및 준비의 적정성                                                                                                                                      |      |     |    |    |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|----|----|
| 지표성격       | 정성                                                                                                                                                          | 평가배점 | 10점 | 등급 | B+ |
| 세부<br>평가내용 | ① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가?<br>② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?<br>③ 주요사업별 성과는 적정한 수준인가?<br>④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?<br>⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가? |      |     |    |    |

### ■ 평가결과

- 대내외 여건 및 이해관계자 환경분석, 성과목표 달성을 위한 SWOT 분석 결과와 함께 충남장애인체육회 경영 목표를 연계한 충남장애인체전 개최 및 준비의 성과지표 목표 설정 및 추진계획은 적정한 것으로 보임
- 정량적 목표인 ‘신규 참가 장애인 선수 증가’ 부분에서 전년대비 5% 증가한 점, 해당 지표로 체육회의 확장성과 포용성을 측정하는데 바람직하다고 판단되나, 단순 참가자 수의 증가가 질적인 개선을 보장하지 않으며 장기 참여율이나 참가자 만족도를 고려하는 지표라고 보기엔 어려움이 있으므로 향후 고도화된 지표 선정이 필요할 것으로 보임
- 사업추진 적절성에 대해 판단하기에 분야별 사업이 기본계획 수립, 계획 대비 실천, 추진 결과 등 단순 나열식으로 구성되어있으며 이를 명확히 판단하기 위해서는 계획 일정 준수 여부, 성과의 전략적 목표 기여도, 환류 체계 등을 명확하게 드러낼 것을 권고함
- 전년 대비 304명 시군 선수단 참가 증가 등 성과는 매우 높은 것으로 인정되나, 시군별 인원 증감에 대한 원인을 분석하고 지원 프로그램을 개발 등 참가자의 증가를 지속적으로 유지하고 지역별 균형있는 발전을 도모할 것을 권장함
- 사업에 대한 환류과정으로 의견수렴을 진행하였으나, 평가결과 내용이 다소 추상적으로 나타남. 의견수렴 과정을 더욱 체계적으로 진행할 필요성이



- 있어보이며 수정 보완사항에 대한 명확한 피드백 루프를 통해 모든 이해관계자가 과정에 적극 참여할 수 있는 기회가 마련되어야 할 것으로 보임
- 종목별 경기장 편의시설 보완 및 보수를 통한 접근성 강화 노력은 바람직하다고 판단되며, 대회 종료 후 체육 인프라 확대를 위한 구체적인 방안을 마련할 것을 권고함

| 지표명        | 대회참가 선수 부정선수 감소율                                                                                                                                                                                                     |      |    |    |    |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 지표성격       | 정량                                                                                                                                                                                                                   | 평가배점 | 2점 | 득점 | 2점 |
| 세부<br>평가내용 | <p>- 실적 측정산식 : 당해연도 부정선수 발생건수/당해연도 참가신청 전체인원</p> $\frac{\text{당해연도실적} - (\text{기준치} \times 150\%)}{(\text{기준치} \times 90\%) - (\text{기준치} \times 150\%)} \times 100$ <p>· 기준치 : 직전 3개년도 실적값의 평균 또는 직전년도 실적 중 큰 값</p> |      |    |    |    |

### ■ 평가결과

- 대회참가 선수단 자격요건(참가요강) 등을 면밀히 검토하여 부정선수 출전방지를 통해 공정한 대회개최
- 시군별 대회의 순위경쟁 과열에 따른 부정선수 출전 예방(2018~2020년 시행)
- 15개 시군 대회 참가선수(장애인, 비장애인)의 신청서류 검토를 통해 부정선수 출전 방지

단위 : 건, %

| 기준치   | 최고목표  | 최저목표  | 실적    | 달성도     | 득점  |
|-------|-------|-------|-------|---------|-----|
| 3.83% | 5.74% | 3.45% | 0.45% | 230.30% | 2.0 |

| 지표명        | 기금평가 상위권(A등급) 달성                                              |      |    |    |    |
|------------|---------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 지표성격       | 정량                                                            | 평가배점 | 3점 | 득점 | 3점 |
| 세부<br>평가내용 | - 실적 측정산식 : 문화체육관광부 기금 평가결과<br>(A등급 : 3점, B등급 : 2점, C등급 : 1점) |      |    |    |    |

## ■ 평가결과

- 평가주최: 문화체육관광부
- 평가대상: 전국 17개 시도 장애인체육회
- 평가등급: 3개 등급(A ~ C 등급)
- 평가기준: 종목의 다양성, 지방비 확보 노력도, 전년도 실적, 대회안전성 확보
- 평가특징: 전국 17개 시도의 문화체육관광부 기금 지원 체육대회에 대한 평가로,  
3개 등급으로 평가하여 차년도 기금에 대한 차등지원 함

단위 : %

| 실적  | 달성도     | 득점  |
|-----|---------|-----|
| A등급 | 100.00% | 3.0 |

### 3. 장애인생활체육 사업

| 지표명        | 장애인생활체육 사업의 적정성                                                                                                                                             |      |     |    |    |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|----|----|
| 지표성격       | 정성                                                                                                                                                          | 평가배점 | 18점 | 등급 | B+ |
| 세부<br>평가내용 | ① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가?<br>② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?<br>③ 주요사업별 성과는 적정한 수준인가?<br>④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?<br>⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가? |      |     |    |    |

#### ■ 평가결과

- 시군 장애인체육회 간 소통을 강화하고 화합을 다지는 활동을 통해 내실화를 도모하는 것은 긍정적으로 평가되며, 이러한 활동을 통해 조직내의 협력과 관계형성을 촉진하고 장기적 결속력을 높이는데 기여할 것이라고 판단됨. 다만, 회의 및 한마음대회 개최 등과 같은 활동이 시·도 성과평가 A등급 달성과 직접적으로 어떤 연계성이 있는지 이러한 활동을 통해 실질적으로 어떠한 성과를 도출하였는지 명확하게 입증할 필요가 있어보임
- 또한 단기적이고 이벤트성의 활동이 아닌 지속 가능한 소통 강화 전략이 필요함. 코로나19로 인해 중단되었던 한마음대회 개최를 당해연도 재개최한 것은 바람직하나, 향후 유사 상황이 발생할 경우 대비책으로서 단순 행사 개최 외에 추가적인 전략 및 대응 방안을 구축할 것을 권고함
- 생활체육지원사업 활성화를 통해 성과평가 2년 연속 전국 1위 달성 및 전국 최초 8년 연속 A등급 선정은 매우 우수한 성과임이 분명함. 이러한 성과가 지속될 수 있도록 체계적인 관리와 지속적 발전 방안을 마련하여 우수한 결과를 유지할 것을 권고함
- 신규 참여자 발굴을 위해 208개 읍면동 행정복지센터와의 업무 협조 공문 발송 및 의견수렴 과정을 통해 체계적인 시스템을 구축하고자한 노력은 긍정적으로 판단됨. 또한 배너 및 리플렛 설치 등 다양한 홍보 수단을 활용하여 체육 참여

기회를 확장하고자하는 시도는 신규 참여자 발굴을 위한 중요한 노력임이 인정됨. 다만, 프로그램 목표가 신규 참여자 발굴이었음에도 불구하고 사업 신규 참여자 인원이 많지 않으므로 참여자 수를 늘리기 위한 보다 효과적인 전략이 필요할 것으로 보임. 배너설치, 공문 발송 등의 홍보 방식 외에 보다 창의적이고 타겟 맞춤형 마케팅 전략을 구상해볼 것을 권고함

- ‘전국 장애인생활체육지원사업 A등급 달성’은 매우 우수한 성과이며 기관의 사업을 측정하는 중요한 기준이나, 지표의 구성이 다소 단순하여 사업의 다차원적인 성과를 충분히 반영하지 못하고 있는 것으로 판단됨. 보다 구체적인 성과 요소들을 포괄하기에 한계가 있어보이므로 지표의 고도화를 통해 사업의 전반적인 효과성과 영향력을 세밀하게 평가할 필요가 있어보임

| 지표명        | 전국 장애인생활체육지원사업 상위권(A등급) 달성                                            |      |    |    |    |
|------------|-----------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 지표성격       | 정량                                                                    | 평가배점 | 4점 | 득점 | 4점 |
| 세부<br>평가내용 | - 실적 측정산식 : 대한장애인체육회 17개 시도 사업<br>평가결과 (A등급 : 4점, B등급 : 3점, C등급 : 2점) |      |    |    |    |

## ■ 평가결과

- 평가주최: 대한장애인체육회
- 평가대상: 전국 17개 시도 장애인체육회
- 평가등급: 3개 등급(A ~ C 등급)
- 평가기준: 사업평가, 현장평가, 정책반영평가, 위원회평가
- 평가특징: 매년 12월 말, 시도 장애인체육회 생활체육 사업 운영 전 반사항에  
대한 평가로, 결과에 따라 차년도 시도별 생활체육지원사업 예산차등 지원
- 17개 시도 장애인체육회가 장애인 생활체육 활성화를 위한 기금 추가 확보를  
위해 치열하게 경쟁하는 평가로 전국 상위권(A등급) 달성은 도전적 목표임

단위 : %

| 실적  | 달성도     | 득점  |
|-----|---------|-----|
| A등급 | 100.00% | 4.0 |